



# ФЕДЕРАЦІЯ ФУТЗАЛУ КИЄВА

## Протокол №2/т

### засідання комітету проведення змагань Федерації футзалу м. Києва

18.03.2025 р.

м. Київ

#### Порядок денний:

1. Аргументація прийнятого рішення від 07.03.2025 згідно протоколу №1/т для Експертної комісії ФФЗК, на апеляцію подану командою "SKIDKA" від 17.03.2025

#### Комітет проведення змагань Федерації футзалу м. Києва повідомляє:

**Керуючись "РЕГЛАМЕНТОМ змагань з футзалу сезону 2024/25 років", а саме:**

##### 1. Статтею 29 п.1:

- Дисциплінарні санкції застосовуються у відповідності із законодавством України, нормативними документами ФІФА, УЄФА, УАФ, АФУ, АФК, ФФЗК, діючою редакцією ДИСЦИПЛІНАРНИХ ПРАВИЛ УКРАЇНСЬКОЇ АСОЦІАЦІЇ ФУТБОЛУ (<https://futsal.com.ua/wp-content/uploads/2024/08/Dystsyplinarni-pravyla-UAF-02.08.2024.pdf>) та Дисциплінарним кодексом ФФЗК.

##### 2. статтею 30 п.2:

- Керівники команди зобов'язані вести облік попереджень та вилучень гравців і несуть за це відповідальність.

##### 3. статтею 30 п.4:

- За перші 4 (чотири) жовті картки, отримані в змаганнях, гравець дискваліфікується на одну гру. За кожні наступні 3 (три) жовті картки гравець

дискваліфікується на одну гру відповідно. Дискваліфікація відбувається без рішення Експертної комісії.

**Керуючись діючими “ДИСЦИПЛІНАРНИМИ ПРАВИЛАМИ УКРАЇНСЬКОЇ АСОЦІАЦІЇ ФУТБОЛУ” (редакція 2024 року), а саме:**

1. статтею 12 п.1:

- Технічна поразка в матчі зараховується з рахунком 3:0 (5:0 у змаганнях з футзалу). Якщо різниця м'ячів більша або дорівнює 3 (трьом) на користь команди, якій буде зараховано технічну перемогу, – рахунок матчу залишається незмінним.

2. статтею 80 п. 2:

- Два попередження (дві жовті картки), отримані під час одного матчу, призводять до вилучення (червона картка) та, відповідно, до автоматичного відсторонення від гри в наступному матчі. Два попередження (дві жовті картки), що тягнуть за собою вилучення, поглинаються вилученням (до обліку не беруться, а рахуються як одна червона картка).

3. статтею 80 п. 3:

- За кожні 4 (чотири) жовті картки, отримані футболістом у матчах змагань з футболу, здійснюється відсторонення на 1 (один) матч.

4. статтею 80 п. 4:

- Якщо футболіста вилучено з поля, попередження, раніше отримане ним у цьому ж матчі, – **зберігає чинність.**

Комітет з проведення змагань вирішив наступне:

1. Зарахувати команді “UkrCapital Trade” технічну перемогу з рахунком 5:0, а команді “SKIDKA” технічну поразку з рахунком 0:5 у матчі 13 туру чемпіонату Києва з футзалу у Вищій лізі.
2. Зарахувати команді “DeLonghi” технічну перемогу з рахунком 5:0, а команді “SKIDKA” технічну поразку з рахунком 0:5 у матчі 15 туру чемпіонату Києва з футзалу у Вищій лізі.
3. Перенести дискваліфікацію Тимошенко Сергія на наступний календарний матч чемпіонату Києва з футзалу у Вищій лізі.
4. Комітет з проведення змагань нагадує, що всі умови проведення змагань регулюються діючими нормативними документами.

**Також комітет з проведення змагань повідомляє:**

**Згідно "РЕГЛАМЕНТУ змагань з футзалу сезону 2024/25 років" ДОДАТОК 1 ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІТЕТ ПРОВЕДЕННЯ ЗМАГАНЬ ФФЗК:**

1. Стаття 3. Завдання і компетенція:

- п. 1. Комітет ПЗ ФФЗК здійснює оперативний контроль за організацією та проведенням змагань.

- п.2. Здійснює контроль за дотриманням вимог регламентуючих документів ФФЗК футзальними клубами (командами) при організації та участі у будь-яких змаганнях (турнірах) на території м. Києва.

## 2. Стаття 5. Розгляд питань:

- п 1. Підставами для розгляду питань на засіданні Комітету ПЗ ФФЗК є: рапорти інспекторів, арбітрів, заяви керівників клубів (команд), гравців, тренерів та інших фахівців, а також документи, що надані на вимогу Комітету ПЗ ФФЗК.

- п 2. Матеріали, що надійшли, повинні бути розглянуті у термін не пізніше 10-ти днів. У разі необхідності, при підготовці питань, Комітет може звернутися до консультацій та висновків

експертів, дотримуючись принципів неупередженості і конфіденційності. Необхідні матеріали від клубів або фізичних осіб повинні бути надані не пізніше ніж за 5 днів до чергового засідання Комітету.

- п. 3. Комітет має право робити запити і отримувати від клубів, посадових осіб і фахівців документацію, необхідну для найбільш повного розгляду і вирішення питань, що виносяться на засідання Комітету, залучати для консультацій відповідних фахівців.

- п 4. Комітет має право приймати рішення на основі вивчення документів, не заслуховуючи зацікавлені сторони.

- п 5. Після внесення питання у порядок денний і затвердження дати проведення засідання, визначається коло осіб, які запрошуються на засідання (письмово або усно).

- п 6. Обговорення питань на засіданні Комітету може проводитися без участі запрошених осіб.

- п 7. Голосування на засіданні Комітету проводиться без участі запрошених осіб.

Отже, як пише представник команди “SKIDKA” Олег Шуст, у своїй апеляції, що його ніхто не запросив на засідання Комітету і він не був заслуханий, але згідно норм діючого Регламенту, Комітет має право приймати рішення на основі вивчення документів, не заслуховуючи зацікавлені сторони. Втім з представником команди “SKIDKA” Олегом Шустом була проведена не одна телефонна розмова, а також було обговорення цього питання у месенджері ТЕЛЕГРАМ (скріншоти переписки у Додатку А.). Також в телефонній розмові було наголошено про можливість подання апеляції на це рішення в КДК ФФК. Своє рішення Комітет приймав на основі оригіналів протоколів наступних матчів, в яких гравець команди “SKIDKA” отримував жовті картки:

- Вища ліга Чемпіонат Києва Тур 4 “SKIDKA” - “DeLonghi”

- Вища ліга Чемпіонат Києва Тур 5 "DIRECT" - "SKIDKA"
- Вища ліга Чемпіонат Києва Тур 9 "FC KHARAKTERNIK" - "SKIDKA"
- Вища ліга Чемпіонат Києва Тур 12 "DIRECT" - "SKIDKA"

Також згідно діючого Регламенту, ДОДАТОК 1 ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІТЕТ ПРОВЕДЕННЯ ЗМАГАНЬ ФФЗК, розгляд даного питання входить в компетенцію комітету, але рішення комітету також може бути оскаржене в Експертній комісії ФФЗК.

Стаття 13. Участь у грі п.3 діючого регламенту стосується участі у грі заявлених/незаявлених гравців, які перевіряються з "електронним паспортом команди". Також комітет нагадує, що згідно діючого Регламенту, Статті 18. Відповідальність команди, керівників, тренерів та гравців, пункт 11 - Відповідальність за облік попереджень та вилучень гравців, а також застосованих до них інших дисциплінарних санкцій несе команда.

Також згідно ДИСЦИПЛІНАРНИХ ПРАВИЛ УКРАЇНСЬКОЇ АСОЦІАЦІЇ ФУТБОЛУ статті 82 Відбуття відсторонення від матчу або виконання обов'язків:

- п. 2. Якщо строк відсторонення визначається кількістю матчів, то зараховуються тільки реально зіграні матчі. Якщо матч зупинено, відмінено або команді зараховано технічну поразку, відсторонення зараховується тільки тоді, якщо команда, у складі якої грає відсторонений футболіст, не несе відповідальності за події, що призвели до зупинки, відміни матчу або зарахування технічної поразки - отже, в наступному поєдинку проти команди "DeLonghi" також була зарахована технічна поразка.

Особливо, варто наголосити, що сайт є допоміжним механізмом для обліку порушень і в основному профайлі гравця Тимошенко Сергія всі дані, щодо отриманих ним жовтих карток в поточному сезоні були актуальні, на що і звернув увагу представник команди "FC KHARAKTERNIK" (скріншот профайлу дожається в Додаток Б.). І виключну відповідальність в першу чергу несе команда. В цьому аспекті варто згадати поєдинок, коли в серпні 2012 року "Арсенал" Київ переконливо переміг "Муру" в першому матчі 3:0 відбору ліги Європи, але отримав технічну поразку. Причина була в тому, що орендований командою гравець Ерік Матуку, в 2010 році в футбольному матчі за клуб "Гент" (Бельгія) з португальським "Порту" був вилучений з поля і згодом відсторонений на 2 гри<sup>1</sup>.

УЄФА повідомила, що Ерік Матуку відбув лише одну дискваліфікацію надалі і не мав бути в заявці на гру київського "Арсеналу" зі словенською "Мурою 05", яка відбулася 2 серпня. На 7 серпня 2012 Контрольно-Дисциплінарний комітет УЄФА призначив розгляд цього питання. Клубу "Арсенал" (Київ) була зарахована технічна поразка 0:3.

---

<sup>1</sup> <https://www.uefa.com/uefaeuropaleague/match/2009779--arsenal-kyiv-vs-nd-mura-05/matchinfo/>

При цьому, "Арсенал" надав УЄФА і ФФУ всі роз'яснення з цього приводу, а також реєстр документації, які підтверджують, що клуб не отримував цього повідомлення (щодо дискваліфікації). У паспорті футболіста Еріка Матуку даний епізод не був відображений - паспорт футболіста також надано федераціям. Також ідентичні випадки були у молодіжній збірній України з футболу, коли що через помилку тренерського штабу виграний матч в еліт-раунді Євро-2018 (U-17) із командою Сербії перетворився на технічну поразку. Два футболісти, Роман Бодня та Микола Ярош, через перебір жовтих карток не мали права брати участь у грі, але вийшли на поле. Тому мрію зіграти у фінальній частині чемпіонату Європи — цілком реальну, зважаючи на нічию з Іспанією та перемогу над Сербією, — реалізувати, на жаль, не вдалося<sup>2</sup>.

Отже ці два практичні випадки наявно показують хто за що несе відповідальність і не знати про наявність чотирьох жовтих карток гравець та тренер команди "SKIDKA" не могли.

Також Комітет, наголошує на верховенство права і поваги до всіх учасників спортивного процесу.

З повагою, Комітет з проведення змагань.

---

<sup>2</sup> <https://uaf.ua/article/35472>





Додаток Б.

ФЕДЕРАЦІЯ ФУТЗАЛУ КИЄВА

Вища ліга

Перша ліга Оуптмакх

Перша ліга

Друга ліга

Київська футзальна ліга

Кубок Києва

Чемпіонат Києва серед Дітей

Кубок Києва серед Дітей

Турніри



Амплуа

**Воротар**

Дата народження

**07.12.1986 (38 років)**

Матчі

11

Голи

0

ЖК

4

ЧК

1

2024/25

Вища ліга

Група

| Сезон   | Матчі | Голи | ЖК | ЧК | 10-М | 6-М |
|---------|-------|------|----|----|------|-----|
| 2024/25 | 11    | 0    | 4  | 1  | 0    | 0   |
| SKIDKA  | 11    | 0    | 4  | 1  | 0    | 0   |
| 2023/24 | 15    | 0    | 3  | 1  | 0    | 0   |
| 2022/23 | 18    | 0    | 0  | 0  | 0    | 0   |
| 2021/22 | 21    | 0    | 2  | 0  | 0    | 0   |
| 2020/21 | 34    | 2    | 5  | 0  | 0    | 0   |

Знайшли помилку, повідомити

Поиск

17°C

Partly sunny

16:34

10.03.2025